



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Land van Cuijk
T.a.v.
Postbus 7
5360 AA Grave

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Olonummer

Onze referentie
1468954

Datum 06 december 2023
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Bijlagen
0

Naam	Generaal de Bons Kazerne, legeringsgebouw E2
Adres	Intendanceplantsoen 1
Postcode/plaats	5363VZ Velp
Gemeente/provincie	Land van Cuijk; Noord-Brabant;
Monumentnummer	515534

Geacht college,

Op 18 oktober 2023 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument¹. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden. Het betreft de herbestemming van gebouw E2, onderdeel van de Bonskazerne te Velp. De aanvraag omvat een interne verbouwing van het gebouw naar wonen en het wijzigen van de gevels, zoals het aanbrengen van balkons, deuren, dakkapellen en zonnepanelen.

Advies

Centrale vraag is of het plan voldoende rekening houdt met de cultuurhistorische waarden van het pand en de direct aangrenzende ruimte. Bij de beoordeling is het aanwijzingsbesluit met de registeromschrijving betrokken, evenals de aangeboden planstukken. Tevens is het plan getoetst aan het 'transformatiekader', zoals opgesteld in opdracht van de gemeente.

Het advies is de gevraagde omgevingsvergunning vooralsnog *aan te houden*. In onderstaande motivering wordt het advies verder toegelicht.

Motivering

Procesvoorstel transformatiekader

¹ De juridische grondslag is vastgelegd in artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De ingrepen en wijzigingen zijn in overeenstemming met hetgeen is vastgelegd in het transformatiekader legeringsgebouwen Generaal de Bonskazerne te Grave, d.d. 17 oktober 2022. De RCE stemt derhalve in met het voorliggend plan. Het transformatiekader wordt echter *niet* gekend door uw monumentencommissie, noch heeft zij destijds bij de totstandkoming van het kader een positie gehad in de inhoudelijke begeleiding. Tevens blijkt het transformatiekader geen formele positie te hebben in de vergunningprocedure (het kader is niet vastgesteld). Dit heeft een aantal zaken tot gevolg:

- De monumentencommissie heeft geen kader waaraan de voorgestelde wijzigingen getoetst kunnen worden. Gezien de hoge ensemblewaarden van het complex en de meervoudige functies, bestemmingen en toekomstige eigenaren is het sturen op samenhang voor nu en straks een belangrijke randvoorwaarden.
- De monumentencommissie kan zich op onderdelen niet verenigen met het voorliggend plan. Met name de in de gevelassen gecentreerde balkons versterken de verticale geleding van de gebouwen en de individuele geveldelen, waar een horizontale geleding gewenst is (conform het collectieve karakter van het complex en de individuele gebouwen). Inhoudelijk beaamt de RCE dit standpunt. Daarnaast benoemt de commissie een alternatief legplan en gewijzigde locatie voor de zonnepanelen.
- Het verzoek is het transformatiekader voor advies voor te leggen aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) en de wijzigingen en/of toevoegingen te verwerken (wellicht parallel daaraan ook de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning).
- In het licht van de bestemmingsplanprocedure is het verzoek het transformatiekader toe te voegen als toetsingsdocument en vast te laten stellen. Parallel of aansluitend kan het kader toegevoegd worden aan de aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. wonen in gebouw D2.
- Tot slot, het is vooralsnog onbekend op welke wijze men de toename aan autoverkeer en de parkeerbehoefte wil organiseren. De RCE benoemt het belang van een parkeervoorziening buiten het voormalig militaire complex. Dit is meermaals gecommuniceerd. Het advies is op termijn een parkeer- en parkeerinrichtingsplan aan te leveren en ter advisering voor te leggen aan de adviserende partijen (CRK en RCE).

Conclusie

Gelet op het voorgaande is de conclusie dat het bouwplan voldoet aan de richtlijnen zoals verwoord en verbeeld in het transformatiekader. Het kader is echter niet gekend noch becommentarieerd door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en/of de monumentencommissie. Deze heeft inhoudelijke bezwaren tegen het plan en vraagt tevens om een kader ten behoeve van sturing op het collectieve karakter van het militaire ensemble. Het advies is derhalve de bouwvergunning vooralsnog aan te houden.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de staatssecretaris van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,